



GUÍA N° 3. Relación entre verdad y lo evidente

4° Medio

FILOSOFÍA

Filosofía

Curso: 4° Medio

Profesor: Rodolfo Manzo G.

Primer Semestre

Nombre:Curso:.....Fecha_____

Objetivo: Relacionar materialismo e idealismo en la Grecia clásica.

Texto. Materialismo histórico de Marx

“El primer obstáculo que hay que vencer para llegar a una comprensión justa de la filosofía de Marx es el malentendimiento del concepto de materialismo y de materialismo histórico. Los que consideran que consiste en la tesis filosófica de que el interés material del hombre, su deseo de obtener ganancias y comodidades materiales cada vez mayores, es su mayor motivación olvidan el simple hecho de que las palabras «idealismo» y «materialismo», tal como son utilizadas por Marx y todos los demás filósofos no tienen nada que ver con las motivaciones psíquicas de un nivel superior, espiritual, en oposición a las de un nivel inferior y más bajo. En la terminología filosófica, el «materialismo» (o «naturalismo») se refiere a una concepción filosófica que sostiene que la materia en movimiento es el elemento fundamental del universo. En este sentido, los filósofos presocráticos griegos eran «materialistas», aunque no eran en absoluto materialistas en el sentido de la palabra antes mencionado, como juicio de valor o principio ético. Se entiende, por el contrario, por idealismo una filosofía en la que no es el mundo siempre variable de los sentidos lo que constituye la realidad, sino las esencias incorpóreas o ideas. El sistema de Platón es el primer sistema filosófico al que se aplicó el nombre de «idealismo». Aunque Marx era, en el sentido filosófico, un materialista, en ontología nunca se interesó realmente por esas cuestiones y apenas si las trató.

Hay, sin embargo, muchas clases distintas de filosofías materialistas e idealistas y, para comprender el «materialismo» de Marx, tenemos que ir más allá de la definición general que acabamos de dar. Marx adoptó, en realidad, una posición firme contra una forma de materialismo filosófico corriente entre numerosos pensadores progresistas (especialmente estudiosos de las ciencias naturales) de su tiempo. Este materialismo sostenía que «el» sustrato de todos los fenómenos mentales y espirituales se encontraba en la materia y los procesos materiales. En su forma más superficial y vulgar, este tipo de materialismo sostenía que los sentimientos y las ideas se explican suficientemente como resultados de procesos corporales químicos y que «el pensamiento es al cerebro como la orina a los riñones».

Marx combatió este tipo de materialismo «burgués» mecanicista, «ese materialismo abstracto de los naturalistas que deja a un lado el proceso histórico» y postuló en su lugar lo que llamó en los Manuscritos económico-filosóficos «el naturalismo o humanismo que se distingue tanto del idealismo como del materialismo y, al mismo tiempo, constituye su verdad unificadora». Marx nunca utilizó los términos «materialismo histórico» o «materialismo dialéctico»; se refirió a su propio «método dialéctico» en contraste con el de Hegel y a su «base materialista», con lo que se refería simplemente a las condiciones fundamentales de la existencia humana.

Marx estableció claramente la diferencia entre el materialismo histórico y el materialismo contemporáneo en sus tesis sobre Feuerbach: «La falla fundamental de todo el materialismo precedente (incluyendo el de Feuerbach) reside en que sólo capta la cosa (Gegenstand), la realidad, lo sensible, bajo la forma del objeto (Objekt) o de la contemplación (Anschauung), no como actividad humana sensorial, como práctica; no de un modo subjetivo. De ahí que el lado activo fuese desarrollado de un modo abstracto, en contraposición al materialismo, por el idealismo, el cual, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, en cuanto tal. Feuerbach aspira a objetos sensibles, realmente distintos de los objetos conceptuales, pero no concibe la actividad humana misma como una actividad objetiva (gegenständliche)». Marx—como Hegel—ve al objeto en su movimiento, en su devenir y no como «objeto» estático, que pueda ser explicado descubriendo la «causa» física del mismo. En contraste con Hegel, Marx estudia al hombre y la historia partiendo del hombre real y de las condiciones económicas y sociales bajo las cuales tiene que vivir y no primordialmente de sus ideas. Marx estaba tan lejos del

materialismo burgués como del idealismo de Hegel, por eso podía decir justamente que su filosofía no es ni idealismo ni materialismo sino una síntesis: humanismo y naturalismo.”

Erich Fromm. Marx y su concepto del hombre

- 1.- ¿Cuál es la idea fundamental del texto?
- 2.- ¿Qué es el materialismo? Fundamenta
- 3.- ¿Qué es el idealismo? Fundamenta
- 4.- ¿Por qué habla de humanismo al decir el materialismo?