INSTRUCTIVO
COLUMNA DE OPINIÓN
SUMATIVA
HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

UNIDAD 2:
Impacto de la Guerra Fría en Chile
CURSO: 2°Medio A
PROFESORA: Camila Jiménez

Nombre: _____Curso: _____ Fecha:_____

1. ¿En qué consiste la evaluación de la Unidad 2?

Deberás redactar una columna de opinión fundamentada en distintas interpretaciones historiográficas y fuentes, que tendrá como extensión mínima 16 líneas. Lo puedes hacer de manera individual o en pareja. En este link pueden encontrar una descripción sobre qué es una columna de opinión: https://www.escolares.net/lenguaje-y-comunicacion/la-columna-de-opinion-que-es-y-como-escribir-una/

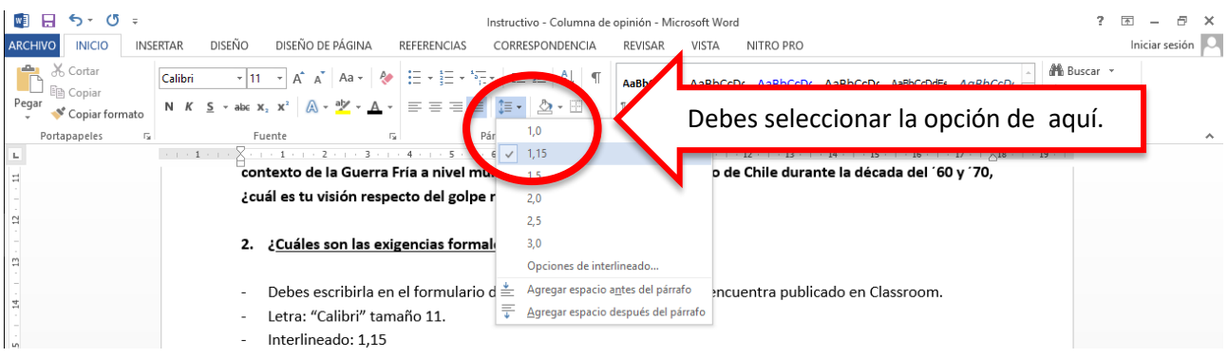
En esta columna de opinión deberás responder a la siguiente pregunta: **tomando en consideración el contexto de la Guerra Fría a nivel mundial y el contexto socio – político de Chile durante la década del ´60 y ´70, ¿cuál es tu visión respecto del golpe militar de 1973 en Chile?**

Para fundamentar tu opinión **deberás hacer referencia de manera obligatoria de las dos fuentes sobre interpretación historiográfica del golpe de estado** que analizaremos en la clase del miércoles 25 de agosto. Además **deberás escoger una fuente de las que analizaremos sobre las causas del golpe de estado** en la clase del 18 de octubre. Es decir, deberás ocupar como mínimo 3 fuentes de las que aparecen en el punto 5 de este instructivo. Si quieres incluir otra fuente más puedes hacerlo con completa libertad, siempre y cuando señales el autor, el año de la fuente, el lugar de su origen y el link de su ubicación en caso de que sea virtual o se encuentre disponible en la web.

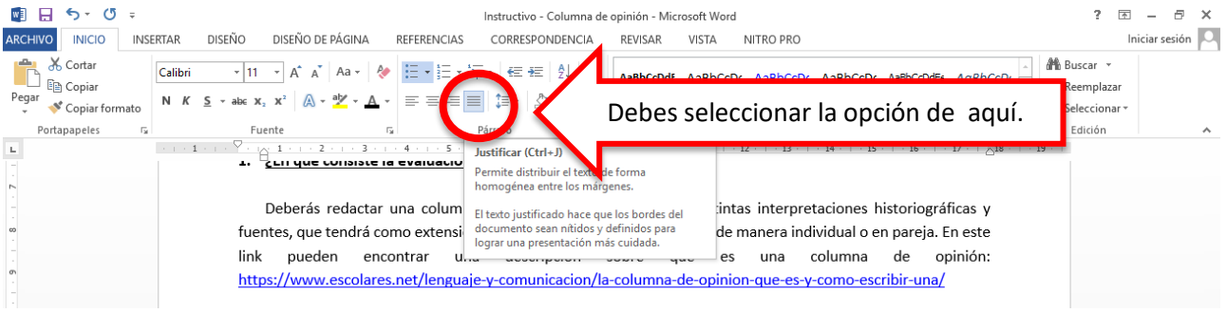
Recuerda que esto además de ser un ejercicio de comunicación escrita es un ejercicio de exploración de tus ideas y de tus emociones respecto a este sensible período histórico de nuestro país, es decir, es un ejercicio de exploración de tu subjetividad por lo que intenta darle un sello propio a la escritura. ¡Tu opinión al respecto debe ser clara!

2. ¿Cuáles son las exigencias formales?

- Debes escribir la columna de opinión en el formulario que se encuentra publicado en Classroom.
- Letra: "Calibri" tamaño 11.
- Interlineado: 1,15. Debes seleccionar la opción que aparece en el siguiente ejemplo:



- Párrafo: Justificado. Debes seleccionar la opción que aparece en el siguiente ejemplo:



- **No** ocupar la letra en negrita o cursiva. Y las mayúsculas deben ser utilizadas solo cuando corresponda gramaticalmente.
- No deben haber errores ortográficos. ¡Aprovecha el corrector de Word!

3. ¿Cuál es la fecha de entrega?

- **Avance:** lunes 23 de agosto (8 líneas mínimo).
- **Entrega final:** miércoles 1 de septiembre (16 líneas mínimo).

El avance tiene un puntaje asignado dentro de la rúbrica por lo que debes cumplir con su envío.

4. ¿Cómo me puede ayudar mi profesora?

Te ayudaré resolviendo dudas en clases. Para esto será sumamente importante que participes en las actividades del miércoles 18 y 25 ya que analizaremos las fuentes que deberás ocupar para fundamentar tu columna de opinión de forma obligatoria.

También estarán las ayudantías de los martes 17, 24 y 31 de agosto a las 15:00 para resolver de manera personalizada cualquier duda. Y además están las plataformas de Classroom y el correo electrónico.

5. ¿Cuáles son las fuentes con que trabajaremos?

Recuerda que sobre las causas del golpe es obligatorio que escojas una fuente y de las fuentes de interpretación historiográfica debes ocupar las dos que aparecen aquí para contrastar sus ideas en tu columna de opinión. Las fuentes son las siguientes:

Fuentes sobre las causas del golpe

Doc. 1

"[...] el creciente conflicto entre el gobierno y la oposición llegaba ahora cada vez con mayor frecuencia a las calles: las demostraciones se habían vuelto más y más violentas, obligando a Allende a decretar el estado de emergencia en Santiago y Concepción en agosto y septiembre de 1972. Muchos sospecharon que los 'ultras', tanto de izquierda como de derecha, estaban convirtiendo a Chile en un campo armado".

Collier, Simon y Sater, William (1998). *Historia de Chile, 1808-1994*. Madrid: Cambridge University Press.

Los autores centran su libro en la historia política de Chile.

Doc. 2

"Hubo repetidos atropellos al derecho de propiedad en forma de 'tomas' (ocupaciones ilegales) de inmuebles agrícolas y urbanos y de empresas. En la mayor proporción de esos casos, los dueños no fueron amparados en la restitución de su dominio, ni los hechores sancionados. Fue frecuente que las órdenes judiciales de restitución, no recibieran cumplimiento por parte de las autoridades administrativas. En esas 'tomas', y en las 'retomas' correlativas –reocupaciones violentas que hacían los propietarios, de sus bienes usurpados-, la fuerza armada de particulares pasó a sustituir, como un hecho usual e impune, a la fuerza pública de orden [...]".

Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación (1996). *Informe de la Comisión Nacional de Verdad y Reconciliación*. Capítulo I. Santiago: La Corporación.

Ambos fragmentos corresponden a una reedición del informe original, publicado en 1991. La Comisión fue creada mediante decreto supremo emitido por el presidente de la República, Patricio Aylwin, en abril de 1990, con el objetivo de "contribuir al esclarecimiento global de la verdad sobre las más graves violaciones a los derechos humanos cometidas entre el 11 de septiembre de 1973 y el 11 de marzo de 1990, ya fuera en el país o en el extranjero, si estas últimas tuvieron relación con el Estado de Chile o con la vida política nacional". El Capítulo I considera un análisis histórico del período de la Unidad Popular en torno a la tesis de la polarización.

Doc. 3

"Al conflicto político interno cada vez más exacerbado, se añadió la presión del gobierno de los Estados Unidos, que había intentado por todos los medios evitar el ascenso de Allende a la Presidencia y que, al fracasar esta estrategia, estuvo resuelto a no darle respiro. Richard Nixon, entonces Presidente de los Estados Unidos, hizo saber su decisión de reventar la economía chilena. De hecho, el conflicto con las compañías norteamericanas con intereses en Chile se vio acentuado al ejecutarse la nacionalización de las grandes compañías de cobre [...] Esto suscitó, a instancias de las compañías y del gobierno norteamericano el boicot al comercio exterior y a las potenciales fuentes de crédito a las que hubiese podido recurrir el Estado de Chile".

Correa, Sofía et al. (2001). *Historia del siglo XX chileno*. Santiago: Sudamericana.

El texto citado corresponde a una obra colectiva de Sofía Correa, Consuelo Figueroa, Alfredo Jocelyn Holt, Claudio Rolle y Manuel Vicuña, quienes declaran que cada uno de sus capítulos "recoge la mirada crítica de cada uno de los historiadores que imprimen su autoría a este libro".

Doc. 4

"Fueron los militares chilenos, no Washington, quienes en última instancia decidieron actuar y, a pesar de los preparativos de Cuba para enfrentar un golpe, fueron también Allende y la izquierda chilena quienes estuvieron incapacitados para defender el proceso revolucionario que habían iniciado. Tanto la administración Nixon como Castro se mostraron de hecho profundamente frustrados por su incapacidad para manejar los eventos chilenos y no estaban preparados para el rol decisivo que jugaría el general Augusto Pinochet en garantizar que el golpe fuera exitoso".

Harmer, Tanya (2013). *El Gobierno de Allende y la guerra fría interamericana*. Santiago: Ediciones UDP.

Harmer es una académica especializada en historia de Latinoamérica durante la Guerra Fría.

Doc. 5

"Hacia 1972 se inició un período de dificultades económicas. La influencia de Estados Unidos en contra del gobierno, el gasto en políticas sociales y los cambios en la economía nacional devaluaron el valor de la moneda chilena. Los problemas derivados de la inflación y el desabastecimiento de alimentos encarecieron productos en el mercado. Entonces, comenzaron a proliferar las llamadas 'colas' o 'filas' en las que era posible abastecerse y conseguir alimentos. Esta situación fue utilizada por la oposición política del gobierno para manifestarse públicamente y contó con una importante cobertura mediática".

"Alimentación en la Unidad Popular".
En www.memoriachilena.cl

Fuentes sobre la interpretación historiográfica del golpe

Interpretación historiográfica N°1:

"[El golpe militar de 1973] fue el cierre abrupto de un largo período, iniciado en los años treinta, durante el cual la sociedad chilena intentó resolver sus problemas de desarrollo en los marcos de una creciente inclusión social y una progresiva democratización, combinando la aspiración de modernización con la de un orden social más justo sin sacrificar para ello la convivencia democrática, la cual se percibía más bien como un trasfondo natural de los procesos sociales chilenos. La violencia de la interrupción de este proceso fue inédita en la historia del país, que no solo presentaba una trayectoria excepcional de continuidad democrática comparada con otros países de la región, sino que además, a diferencia de la Europa meridional [...], Chile había tenido la suerte de no haber vivido las guerras mundiales, con la consiguiente desvalorización de la vida humana. De ahí la profundidad del shock provocado por el terror y la represión desde los primeros días de la instalación de la dictadura".

Ulianova, Olga (2014). "*La nueva inserción internacional del comunismo chileno tras el golpe militar*" en Chile y la Guerra Fría global.

Olga Ulianova nació en la ex Unión Soviética en 1968. Allí se tituló como historiadora hasta que en 1992 se trasladó a Chile junto a su esposo e ingresó a trabajar como académica en la Universidad de Santiago. Fue autora de 7 libros y 26 artículos, siendo su línea de investigación el estudio del comunismo en Chile y la influencia soviética en nuestro país.

Interpretación historiográfica N°2:

"El 11 de septiembre de 1973 el Gobierno adquirió dos legitimidades: la salvadora y la revolucionaria. La legitimidad salvadora, para librarnos del comunismo y re construir el país, la cual se agota precisamente con el éxito. La legitimidad revolucionaria, que tiene hoy plena validez, para realizar profundas transformaciones con la finalidad de que no se repita el ciclo que terminó con el marxismo. Como se sabe que estas reformas no se pueden hacer con el juego político tradicional, la mayoría de los ciudadanos entrega al Gobierno su apoyo para que este, legislando con justicia a favor de todos los chilenos, alcance estas metas".

Revista Qué Pasa, 27 de diciembre de 1979.

La revisa Qué Pasa fue uno de los medios de prensa tradicional que se mantuvieron durante el período de dictadura en Chile y que reprodujo el discurso oficial del gobierno. En este sentido, era un medio proclive al régimen de Augusto Pinochet.

6. ¿Cómo cito las fuentes que seleccionaré para mi columna de opinión?

- **Cita textual:** Para hacer referencia a un segmento de una fuente de manera textual debes indicar entre comillas y con letra cursiva la frase seleccionada. Y luego entre paréntesis poner el apellido del autor y el año. Si es una página web la fuente, debes escribir el nombre del sitio. Sigue el siguiente ejemplo:

Ejemplo: *"(…) la sociedad chilena intentó resolver sus problemas de desarrollo en los marcos de una creciente inclusión social y una progresiva democratización*" (Uliánova, 2014)

- **Parafraseo:** Esto consiste en que digas con tus propias palabras la lectura de un texto pero que hagas evidente quién es el autor señalándolo igual que el caso anterior, con el apellido y el año de la fuente entre paréntesis. Sigue el siguiente ejemplo:

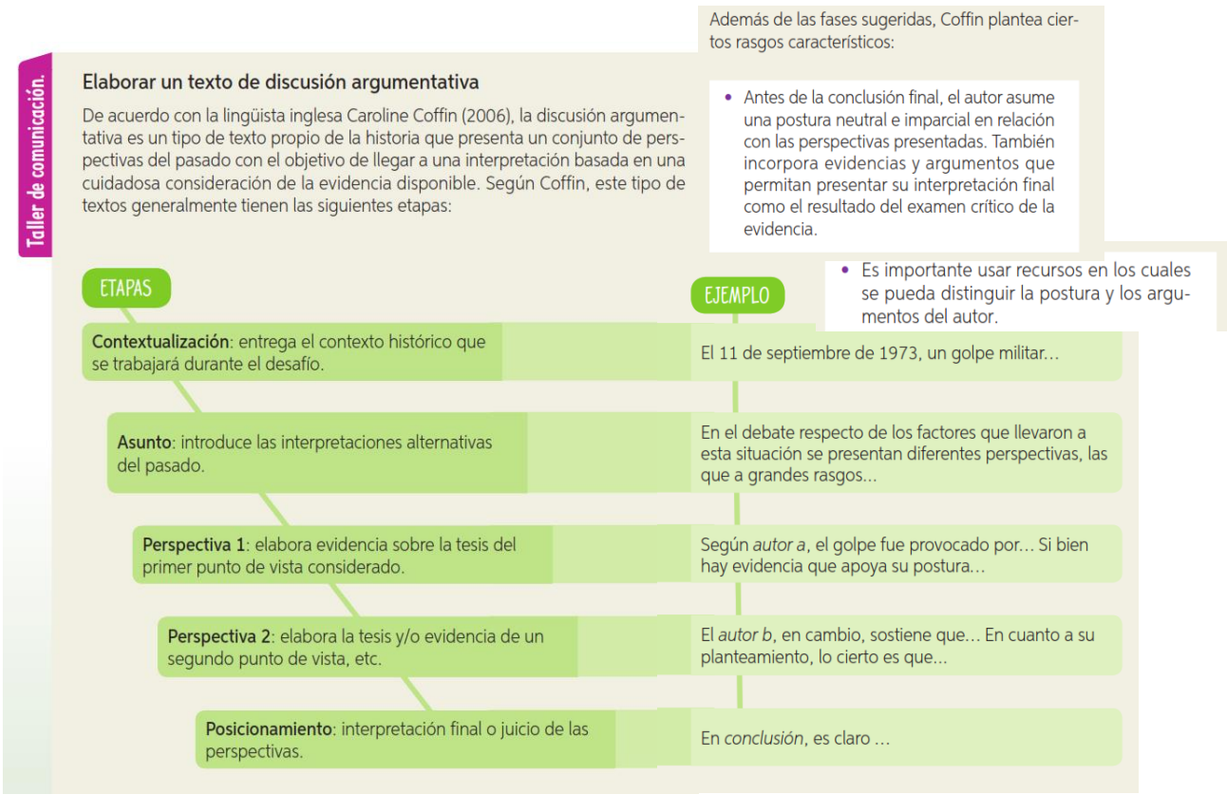
Ejemplo: La sociedad chilena desde los años ´30 quiso resolver los problemas volviéndose más inclusiva y democrática (Uliánova, 2014).

- **Bibliografía:** En el formulario debes indicar las 3 fuentes que escogiste utilizar para tu columna de opinión. Y para ello debes copiar textual el pie de cada fuente. Sigue el siguiente ejemplo:

Ejemplo: Uliánova, Olga (2014). "La nueva inserción internacional del comunismo chileno tras el golpe militar" en Chile y la Guerra Fría global.

7. ¿Cómo empiezo a redactar mi columna de opinión?

Les recomiendo seguir el ejemplo que aparece en la página 192 y 193 del libro de Historia. Se los dejo aquí:



8. Autoevaluación y rúbrica

Al final del formulario encontrarás la autoevaluación que debes responder al finalizar tu columna de opinión y la rúbrica con que tu profesora evaluará lo que hayas escrito. **Considera leer la rúbrica antes y después de hacer la columna de opinión** para que no se te escape ningún detalle y logres obtener un 7,0.

9. ¿Cómo entrego mi trabajo?

A través del correo electrónico: camila.jimenez@soceduc.cl

10. Rúbrica

Puntaje ideal: 36

Tarea	Excelente (3 puntos)	Bueno (2 puntos)	Regular (1 punto)	Deficiente (0 punto)
1. Caracterizar el contexto de la Guerra Fría.	Caracteriza adecuadamente el contexto de la Guerra Fría considerando bloques, conflictos, diferencias ideológicas, zonas de influencia, intereses, etc.	Caracteriza parcialmente el contexto de la Guerra Fría o considerando aspectos irrelevantes para el tema asignado.	Caracteriza el contexto de la Guerra Fría con uno o más errores conceptuales.	No caracteriza el contexto de la Guerra Fría o solo menciona el período.
2. Describir el ambiente de crisis a inicios de la década de los ´70 considerando los múltiples factores.	Describe adecuadamente el ambiente de crisis de inicios de la década de los ´70 considerando múltiples factores como sistema de elección presidencial, reformas económicas, movimientos sociales, polarización política, etc.	Describe parcialmente el ambiente de crisis de inicios de la década de los ´70 o considerando aspectos irrelevantes para el tema asignado	Describe el ambiente de crisis de inicios de la década de los ´70 considerando solo un factor de este o posee uno o más errores conceptuales.	No describe el ambiente de crisis de inicios de la década de los ´70 o solo menciona el período.
3. Analizar el impacto de la Guerra Fría en Chile a inicio de los ´70.	Analiza adecuadamente el impacto de la Guerra Fría en Chile a inicios de los ´70 estableciendo conexiones certeras entre ambos contextos.	Analiza parcialmente el impacto de la Guerra Fría en Chile a inicios de los ´70 estableciendo conexiones débiles entre ambos contextos.	Analiza el impacto de la Guerra Fría en Chile a inicios de los ´70 pero con uno o más errores conceptuales.	No establece ningún análisis.
4. Analizar y comparar interpretaciones historiográficas sobre el golpe de Estado de 1973 y el quiebre de la democracia.	Analiza adecuadamente las interpretaciones historiográficas logrando establecer una comparación certera entre ambas fuentes, considerando el contenido de estas y su contexto de producción.	Analiza parcialmente las interpretaciones historiográficas logrando establecer una comparación entre ambas fuentes, considerando el contenido de estas y no su contexto de producción.	Analiza las interpretaciones historiográficas logrando establecer una comparación entre ambas fuentes pero con uno o más errores conceptuales	No establece ningún análisis.
5. Crear una opinión personal fundamentada en fuentes.	Crea una opinión personal estableciendo una conclusión respecto a los temas abordados y declarando su posición al respecto, haciendo referencia al análisis de las fuentes. Es evidente el sello personal en la interpretación.	Crea una opinión personal parcialmente, fallando en alguno de los siguientes aspectos: estableciendo una conclusión respecto a los temas abordados, declarando su posición al respecto o haciendo referencia al	Crea una opinión personal parcialmente, fallando en dos de los siguientes aspectos: estableciendo una conclusión respecto a los temas abordados, declarando su posición al respecto o haciendo referencia al análisis de las fuentes.	No logra crear una opinión personal o bien declara una afirmación pero sin ningún tipo de sustento con las fuentes o temas abordados.

		análisis de las fuentes. El sello personal es débil.	No está presente el sello personal.	
6. Demostrar valores democráticos.	Logra demostrar a través de su escritura de manera explícita o implícita la valoración por la democracia, la institucionalidad chilena y el respeto a los DD.HH.	La valoración por la democracia, la institucionalidad chilena y el respeto a los DD.HH. se puede inferir del texto pero parcialmente.	La valoración por la democracia, la institucionalidad chilena y el respeto a los DD.HH. se puede inferir del texto con dificultad.	La valoración por la democracia, la institucionalidad chilena y el respeto a los DD.HH. no está presente en el texto.
7. Formalidad del formulario.	Cumple con redactar la columna de opinión en el formulario considerando título, columna, autor, bibliografía y autoevaluación. Además cumple con la letra calibri, tamaño 11, interlineado 1,15, texto justificado.	Falla en uno de los siguientes aspectos: título, columna, autor, bibliografía y autoevaluación. Además cumple con la letra calibri, tamaño 11, interlineado 1,15, texto justificado.	Falla en dos de los siguientes aspectos: título, columna, autor, bibliografía y autoevaluación. Además cumple con la letra calibri, tamaño 11, interlineado 1,15, texto justificado.	Falla en tres de los siguientes aspectos: título, columna, autor, bibliografía y autoevaluación. Además cumple con la letra calibri, tamaño 11, interlineado 1,15, texto justificado.
8. Responsabilidad.	Cumple con los plazos de entrega, tanto del avance como de la entrega final.	Falla en el plazo de entrega del avance o de la entrega final.	No entrega avance pero cumple de manera puntual con el trabajo final.	No cumple con la fecha de entrega ni del avance ni del trabajo final.
9. Coherencia y cohesión en la escritura con lenguaje culto formal.	La redacción demuestra cohesión y coherencia, siendo posible realizar una lectura fluida del texto, usa conectores adecuadamente y respeta normas básicas gramaticales.	La redacción demuestra cohesión y coherencia parcialmente, fallando en uno de los siguientes aspectos: lectura fluida, uso de conectores y respeto de normas básicas gramaticales.	La redacción demuestra cohesión y coherencia parcialmente, fallando en dos de los siguientes aspectos: lectura fluida, uso de conectores y respeto de normas básicas gramaticales.	La redacción no demuestra cohesión y coherencia, fallando en estos tres aspectos: lectura fluida, uso de conectores y respeto de normas básicas gramaticales.
10. Ortografía.	Tiene como máximo 3 errores ortográficos.	Tiene como máximo 6 errores ortográficos.	Tiene como máximo 9 errores ortográficos.	Tiene más de 10 errores ortográficos.
11. Extensión.	Cumple con redactar la columna de opinión en un mínimo de 16 líneas.		Realiza la columna de opinión en un mínimo de entre 15 y 12 líneas.	No cumple con el requisito mínimo de líneas.
12. Uso de fuentes y cita.	Señala las 3 fuentes seleccionadas para crear su columna de opinión en la sección “bibliografía” copiando el pie de fuente y cita a los autores indicando su nombre y año entre paréntesis.	Falla en uno de los siguientes aspectos: seleccionar 3 fuentes, copiar el pie de fuente de cada una de ella en la bibliografía, cita autores según lo solicitado.	Falla en dos de los siguientes aspectos: seleccionar 3 fuentes, copiar el pie de fuente de cada una de ella en la bibliografía, cita autores según lo solicitado.	Falla en tres o más de los siguientes aspectos: seleccionar 3 fuentes, copiar el pie de fuente de cada una de ella en la bibliografía, cita autores según lo solicitado.