¿Es la PTU el mejor instrumento para acceder a la educación superior?

PAD
3° y 4° Medio
Profesora Valentina Allende

	Tiempo disponible	¿Qué se debe hacer?
Moderador	2 minutos	-Contextualización general del tema. -Explicar por qué es importante debatir sobre este tema. -Presentación de los integrantes de cada grupo.
TESIS -Es nuestra postura frente al tema en controversia, y es de lo que debemos convencer o persuadir a nuestros interlocutores. -Debe ser enunciada por medio de una afirmación. -Es importante recalcar que en la argumentación se parte del supuesto que la tesis es verdadera, lo que deberá ser demostrado a lo largo del debate.	-2 MINUTOS PARA EL GRUPO PROPONENTE. -2 MINUTOS PARA EL GRUPO OPONENTE.	-Contextualización del tema. -Se presenta la tesis apoyada de una síntesis de los argumentos más relevantes.
ARGUMENTOS (BASE, GARANTÍA) -Es el apoyo o razones que se entregan a favor de la tesis (nuestra postura). Está constituido por hechos o datos que justifican la validez de nuestra postura, que se defiende ante los interlocutores.	-2 MINUTOS PARA LA BANCADA PROPONENTE. - 2 MINUTOS PARA LA BANCADA OPONENTE.	-Se da respuesta al ¿por qué? de nuestra postura, con hechos o datos aceptables y comprobables.
RESPALDO -Es la información corroborante que se entrega para sustentar la argumentación. Puede provenir de cualquier ámbito del conocimiento que se relacione con el tema argumentado. -Son las estadísticas, informes científicos etc.	-2 MINUTOS PARA LA BANCADA PROPONENTE. - 2 MINUTOS PARA LA BANCADA OPONENTE.	-Deben presentar información avalada por fuentes fidedignas. - Pueden mencionar citas de autores para validar los argumentos.

REFUTACIÓN -Acción de contradecir, impugnar con argumentos o razones lo que otros dicen. -Crítica a la credibilidad de los argumentos del grupo contrario. . -Con la refutación pretendemos demostrar que lo dicho por otra persona no es válido, conveniente o útil.	-Cada grupo se reunirá, y tendrán 2 minutos para analizar los argumentos del grupo contrario. Redactan 2 preguntas. - 1 minuto para plantear las preguntas. -1 minuto para elaborar respuesta. -1 minuto para responder.	- Presentar argumentos de refutación.
MODERADOR	2 minutos	-Presenta las conclusiones del tema que se ha debatido, poniendo énfasis en ambos argumentos y manteniendo la imparcialidad.
EVALUACIÓN El jurado evalúa a los participantes del debate.	2 minutos	- El jurado realizara una pregunta a cada grupo. -Realizará la evaluación de los integrantes de ambas bancadas. -Para ello contará con una rúbrica que le indicará los niveles de desempeño.

Rúbrica de evaluación

CRITERIOS	**NIVEL 4** *Completamente logrado.*	**NIVEL 3** *Logrado, pero faltan algunos aspectos que mejorar.*	**NIVEL 2** *En desarrollo, porque hay aspectos que afectan la argumentación.*	**NIVEL 1** *No logrado. Los aspectos observados afectan severamente la argumentación.*
Coherencia: Consistencia y claridad de las ideas para comprender el sentido de la argumentación.	El discurso es coherente, pues tanto los argumentos como sus ideas adyacentes se comprenden fácilmente y se relacionan con el tema central del debate.	El discurso es coherente, en general, aunque puede haber alguna idea menor que sea digresiva o a la que le falte información para comprender completamente .	El discurso presenta algunas ideas adyacentes digresivas, contradictorias o a las cuales les falta información para comprender su sentido, lo que afecta a la	El discurso presenta la mayoría de sus ideas con problemas de coherencia y no es posible comprender los argumentos planteados.

			comprensión de la idea global.	
Argumentos: Relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de estos.	El discurso presenta argumentos sólidos, completos y desarrollados de manera coherente con la tesis.	El discurso presenta, en general, argumentos sólidos, completos y desarrollados, aunque puede haber alguno de ellos que tenga menor desarrollo.	El discurso presenta en su mayoría argumentos generales o poco desarrollados; o algunos argumentos presentados corresponden a falacias o tienen fallas argumentativas.	El discurso presenta una argumentación débil, pues se centra en exposición de información; o alguno(s) de los argumentos corresponde(n) a descalificaciones.
Contraargumentación: Refutación lógica y desarrollada de los contradictores.	Los contraargumentos se desarrollan y refutan lógicamente.	Los contraargumentos presentados se refutan lógica pero parcialmente, pues a la refutación le falta desarrollo.	Los contraargumentos presentados se refutan mediante falacias o fallas argumentativas.	Los contraargumentos presentados no se refutan o se refutan mediante descalificaciones personales.
Recursos de persuasión: pertinencia con el tema y argumentos planteados.	El discurso incorpora recursos de persuasión que son pertinentes y se relacionan claramente con el tema y los argumentos planteados.	El discurso incorpora recurso(s) de persuasión pertinente(s) con el tema y los argumentos, pero la relación de alguno de ellos con dichos elementos es poco clara.	El discurso incorpora algún(os) recurso(s) de persuasión que no es(son) pertinentes al tema o a los argumentos planteados.	El discurso no incorpora recursos de persuasión.
Aspectos paraverbales*: recursos (volumen, articulación y	El discurso se presenta con un volumen, articulación y	El discurso se presenta de manera general con volumen,	El discurso se presenta con algunos problemas de	El discurso presenta frecuentes problemas de

ritmo) adecuados para aportar a la claridad del discurso y al propósito del discurso.	ritmo adecuados para que la audiencia comprenda sus ideas y apoyan el propósito del discurso.	articulación y ritmo adecuados para que sus ideas se comprendan por la audiencia, aunque en algunas ocasiones específicas el mensaje no se entiende completamente o no apoya el propósito del discurso.	volumen, ritmo o articulación, lo que afecta la comprensión de algunas de sus ideas y el propósito del discurso.	volumen, ritmo o articulación, lo que afecta la comprensión de varias de sus ideas y el propósito del discurso.
Interacción en el debate*: asertividad y relación con los interlocutores durante las intervenciones durante el debate.	Interviene asertivamente en el debate, escuchando los puntos de vista divergentes y atendiendo a los turnos de habla establecidos.	Interviene en general asertivamente en el debate, aunque en alguna de sus intervenciones no respeta los turnos de habla establecidos.	Interviene de manera irregular en el debate, pues en varias ocasiones no respeta los turnos de habla establecidos.	Interviene inadecuadamente en el debate, pues no respeta ningún turno de habla o responde irrespetuosamente a sus compañeros y compañeras.
Material de apoyo	El material que han seleccionado apoya funcionalmente la exposición			El material seleccionado entorpece la exposición.
Lenguaje propicio	Los participantes adecúan su lenguaje a un contexto formal, sin caer en modismos ni muletillas.			Los participantes no logran adecuar su lenguaje a un contexto formal. Utilizan modismos y además, caen en vicios del lenguaje como muletillas.