



**GUIA N° 14**

**SUMATIVA**

**ECONOMIA Y SOCIEDAD.**

Guía N° 14: UNIDAD 4 “globalización”.

CURSO: 3°- 4° medio.

Prof.: Valentina Arenas.

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**Rúbrica de evaluación: Caso Dominga**

**¿Crecimiento económico o ecocidio?**

**Temas de investigación:**

- **Economía lineal y extractiva:** ¿En qué consiste el proyecto minero portuario “Dominga”?
- **Catástrofe ambiental irreparable:** ¿Por qué Dominga amenaza la biodiversidad de la zona?
- **A favor y en contra:** las organizaciones sociales que chocan por el proyecto minero Dominga.
- **Pandora papers:** paraíso fiscal y minero Dominga; ¿cómo afecta al ingreso fiscal del Estado chileno?

**Rúbrica: formato de presentación.**

Indicador de evaluación	3	2	1	0
<b>Formato de presentación</b>	El grupo cumple con la presentación en : formato <b>power point, portada de trabajo</b> ( logo del colegio, título del trabajo, nombre de la asignatura, integrantes, curso , nombre profesora)	El grupo cumple con la presentación solicitada, pero falta un elemento de identificación ( logo colegio, título, nombre de asignatura, nombre integrantes, profesora, curso)	El grupo presenta portada de trabajo, pero carece de identificación del trabajo. (logo colegio, título, nombre de asignatura, nombre integrantes, profesora, curso)	El grupo no presentada portada de trabajo, además de identificación del trabajo ( <b>logo colegio, título, nombre de asignatura, nombre integrantes, profesora, curso</b> )
<b>Uso de recursos.</b>	La presentación cuenta con el uso de <b>recursos: visuales o audiovisuales.</b> ( uso de imágenes explicadas y con relación al tema)	La presentación cuenta con <b>2 recursos: visuales o audiovisuales.</b> ( explicadas y con relación al tema)	La presentación cuenta con <b>1 recurso visual o audiovisual,</b> sin ser explicada.	La presentación <b>no cuenta con recursos visuales o audiovisuales,</b> además no son explicadas o no es acorde al tema.
<b>Anfitrión</b>	El grupo de trabajo asigna un anfitrión al grupo, el cual: realiza introducción del trabajo de investigación, presentación de la portada de trabajo, menciona a los integrantes del grupo.	El grupo de trabajo asigna un anfitrión pero su presentación al trabajo investigado carece de información.	El grupo de trabajo improvisa en el momento para designar a un anfitrión.	El grupo no asigna un anfitrión, no se realiza presentación, introducción y menciones de los integrantes.

- **Rúbrica: resultados de la investigación.**

<b>Indicador de evaluación</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
<b>Entrega de evidencia ( Classroom)</b>	El grupo de trabajo adjunta el avance de su presentación a la plataforma classroom, respetando el día estipulado.	El grupo de trabajo adjunta el avance de su presentación a la plataforma classroom con un día de retraso.	El grupo de trabajo adjunta el avance de su presentación a la plataforma classroom entre 2 y 5 días de retraso.	El grupo no sube contenido de su avance de trabajo a la plataforma classroom el día estipulado ni con retraso.
<b>Desarrollo de pregunta de investigación</b>	El grupo explica el tema de la investigación (significado : economía línea y extractiva, catástrofe ambiental irreparable, a favor y en contra grupos/movimientos sociales, Pandora papers) y relaciona con el resultado de la investigación	El grupo de trabajo relaciona de forma vaga el tema del trabajo y la pregunta de investigación.  Se evidencia una improvisación.	El grupo de trabajo no relaciona el tema y la pregunta de investigación.  Se evidencia una improvisación, solo 2 integrantes demuestran dominio.	El grupo no evidencia dominio del tema, no presenta los resultados de su investigación.
<b>Desarrollo de pregunta de investigación</b>	El grupo responde la pregunta de investigación con datos obtenidos en diversas fuentes de información de forma coherente y relacionada al tema.	El resultado de la investigación carece de fuentes de información (contenido que sustenta la respuesta).  Se evidencia una improvisación.	El resultado de la investigación carece de fuentes de información (contenido que sustenta la respuesta).  No hay relación con el tema.	El grupo no responde la pregunta de investigación o no hay relación con el tema, no presenta los resultados de su investigación.
<b>Desarrollo de pregunta de investigación</b>	El grupo de trabajo demuestra dominio de la investigación, incluyendo subtemas de lo investigado.	Solo 3 integrantes del grupo demuestran dominio de la investigación.	Solo 1 o 2 integrantes del grupo demuestran dominio de la investigación.	El grupo no demuestra dominio del tema, no desarrolla la investigación y no hay subtemas de investigación.
<b>Reflexión</b>	El grupo reflexiona ante la pregunta inicial de la Unidad, dando argumentos y fundamentos de su opinión: Proyecto Dominga es ¿crecimiento económico o potencial ecocidio?	Solo 3 integrantes del grupo demuestran dominio de la investigación.  El grupo realiza una reflexión vaga sobre el proyecto Dominga, sin argumentos ni fundamentos que sustentan su opinión.  El grupo realiza una improvisación.	Solo 1 o 2 integrantes del grupo demuestran dominio de la investigación.  El grupo realiza una reflexión vaga sobre el proyecto Dominga, sin argumentos ni fundamentos que sustentan su opinión.  El grupo realiza una improvisación.	No hay una reflexión sobre el proyecto Dominga ¿Crecimiento económico o ecocidio?

**Puntaje total: 24 puntos**

**Puntaje obtenido:**